

LABORATORIO DE CENTRALIDADES URBANAS

Centralidades y derecho a la ciudad en el Oeste de Montevideo

Autores: Leonardo Gómez, Eleonora Leicht, Estefanía Mannise, Amancay Matos, Carlos Musso, Andrés Quintans, Carola Rabellino, Natalie Sobot

Instituto de Teoría de la Arquitectura, FADU, Universidad de la República

Director de la investigación: Eleonora Leicht/Leonardo Gómez

E-mail centralidadesurbanas@gmail.com

RESUMEN

Se expone la investigación en curso en el Instituto de Teoría de la Arquitectura y Urbanismo (ITU) de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la Universidad de la República, llevado adelante por un equipo multidisciplinario ad-hoc de reciente creación. El eje de investigación son las centralidades urbanas, el que se enriquece a través de la enseñanza y la extensión en diversas modalidades. Asimismo se cruza con temas de tesis de posgrado de algunos de los integrantes del equipo.

El artículo se ordena de acuerdo a los siguientes items: Los avances respecto al concepto de Centralidades, al lugar que ocupan en el Plan de Ordenamiento, el problema de investigación, el estudio de caso en el Municipio A y al abordaje metodológico a través del Laboratorio de Centralidades Urbanas. Se cierra con algunas conclusiones preliminares.

Palabras clave: centralidades, Municipio A de Montevideo, ciudad compacta, laboratorio

ABSTRACT

The current research takes place at the Institute of Architecture and Urbanism (ITU) of the School of Architecture Design and Urbanism of the University of the Republic, carried out by a newly created ad-hoc multidisciplinary team. The axis of investigation is the urban centralities, which is enriched through the education and the extension in diverse modalities. It also intersects with thesis topics of some of the members of the team.

The article is ordered according to the following items: Advances regarding the concept of Centralities, the place they occupy in the Plan Montevideo, the research problem, the case study in Municipality A and the methodological approach through the Laboratory of Urban Centralities. It closes with some preliminary conclusions.

Keywords: centralities, Municipality A of Montevideo, compact city, laboratory

INTRODUCCIÓN

El presente artículo expone la investigación en curso en el Instituto de Teoría de la Arquitectura y Urbanismo (ITU) de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la Universidad de la República, llevado adelante por un equipo multidisciplinario ad-hoc de reciente creación integrado por nueve docentes* con interés en la temática desde distintos abordajes (urbano, histórico-patrimonial, socio-económico, etc.). El eje de investigación son las centralidades urbanas, el que se enriquece a través de la enseñanza y la extensión en diversas modalidades. Asimismo se cruza con temas de tesis de posgrado de algunos de sus integrantes.

El equipo se ha postulado a diversos fondos concursables, obteniendo financiación en 2018 en los siguientes programas de la Universidad de la República: “Proyectos de Vinculación Universidad-Sociedad y Producción-CSIC”, “Semillero de iniciativas interdisciplinarias”, y “Apoyo para la realización de actividades en el medio”.

Se exponen aquí los avances respecto al concepto de Centralidades, al lugar que ocupan en el Plan de Ordenamiento, al problema de investigación, al estudio de caso en el Municipio A y al abordaje metodológico a través del Laboratorio de Centralidades Urbanas. Se cierra con algunas conclusiones preliminares.

1 EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE CENTRALIDADES EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL Y LOCAL

La constatación de la crisis a nivel mundial de los centros de barrio conocidos como **Centralidades** es un tema reiterado en la literatura del urbanismo contemporáneo. Como alternativa se han propuesto estrategias tales como la re-conquista de la calle y el espacio público como lugar vital para el ciudadano, la gestión de áreas comerciales atendiendo a la diversidad de usos y actividades, la atención a los aspectos morfológicos y patrimoniales. En una escala más amplia, la recuperación de las centralidades es citado como una de las principales estrategias para alcanzar la *Ciudad Compacta*, el modelo más aceptado para el desarrollo urbano sostenible.

“Según Lefebvre, la centralidad, para los que estudian el territorio, es la esencia misma del fenómeno urbano. Lefebvre no la definía como un carácter estático, sino todo lo contrario, esto es, como un movimiento dialéctico que, a lo largo del tiempo, crea y cambia. La centralidad es aquel carácter de los lugares que permite que cada punto del territorio pueda ser un centro, caracterizar el entorno y llenarlo de sentido. Por ello, la centralidad no es un contenedor –un espacio definido– sino un contenido. ¿Qué es lo que lo compone? Según el sociólogo francés, la centralidad es una abundancia de objetos múltiples, yuxtapuestos, superpuestos, acumulados, pero también es el carácter de aquellos espacios donde la gente se empuja y se cruza”. (París, 2013).

En Montevideo, las centralidades tradicionales se identifican con áreas comerciales y centros de barrio en los que confluyen históricamente equipamientos y servicios tales como comercios, dependencias públicas, transporte, instituciones sociales y culturales, etc. Pese a las limitaciones de su escala, su condición de proximidad hizo posible su consolidación como referentes de esas comunidades locales, y aportaron de forma significativa al equilibrio territorial de la ciudad, evitando desplazamientos hacia la centralidad principal y contribuyendo a la identidad barrial, otorgándole vitalidad y carácter.

En su lógica de relacionamiento con el proceso de consolidación de dichos barrios y de acuerdo a una lógica arraigada, estas centralidades se articularon en torno a arterias o al encuentro de arterias, determinando un vínculo histórico y muy fuerte con el espacio de “la calle”, definiendo su carácter público y urbano. Pese a la relevancia que estos centros urbanos adquirieron a lo largo del siglo XX, el escenario planteado por los *shopping centers* en las últimas tres décadas -que suponen además de cambios urbanos, nuevos comportamientos sociales y nuevas tendencias de consumo-, ha erosionado su rol urbano y socio-cultural, provocando entre otros aspectos un declive de la actividad comercial y cultural, con la consecuente pérdida de vitalidad en tanto ámbitos de encuentro y socialización. Los shopping es una de las principales causas, pero no la única, de la problemática detectada. Entre los factores que intervienen está la informalidad, la falta de seguridad, diseño urbano deficitario, excesivo tránsito y falta de calidades ambientales. Las mejoras en la movilidad y las dinámicas en la estructura social hacen que se debilite el enraizamiento del individuo a una determinada localidad, y con ello los lazos de reciprocidad comunitaria

que caracterizaban a los centros de barrio (Harvey, 1977). También las nuevas lógicas del comercio mundial con la hegemonía de los productos principalmente de origen chino, hizo decaer la producción nacional en varios rubros tales como vestimenta, calzado, artículos de escritorio, juguetería, electrodomésticos, muebles, por mencionar solo algunos. El comercio electrónico y las compras en el exterior mediante tarjeta de crédito cooperan a la desterritorialización del consumo.

Desde finales del siglo XX el sector de la distribución comercial experimenta grandes transformaciones, que responden y acompañan cambios aún más profundos que han tenido lugar a nivel de la economía, la sociedad, la tecnología y la cultura a nivel mundial. Dichos procesos han dado lugar a una sociedad mundial multicéntrica, imprevisible e inestable, que desafía algunas de las lógicas que regularon la economía durante la mayor parte del siglo pasado y que inciden fuertemente en ese nexo entre la producción y el consumo, que constituye la distribución comercial.

Entre esas transformaciones podrían señalarse el impacto generado por el aumento y diversificación de bienes de consumo, la fragmentación de los mercados, el desarrollo de las tecnologías de la información y el nuevo papel del conocimiento en los procesos de crecimiento de las economías nacionales.

Ese nuevo contexto ha dado lugar a una complejización y especialización de roles y competencias dentro de los canales de distribución, transformando no solo las tipologías y formatos de los comercios, sino también los sistemas de asociación y distribución, y también las lógicas de relacionamiento entre el comercio mayorista y minorista.

Es así como a partir del desarrollo de los denominados sistemas de distribución vertical (particularmente los corporativos) ó dentro de las lógicas del comercio asociado (cadenas franquiciadas), grandes firmas comerciales conformaron cadenas sucursalistas de escala mundial, que cuentan con presencia en las principales áreas y equipamientos comerciales del mundo (Mac Donald's, Carrefour, Zara, IKEA, etc.).

Dentro de las mecánicas del comercio asociado –y completando este complejo escenario-, tuvo lugar una acelerada expansión del formato de centros comerciales cerrados (sistemas horizontales espaciales), cuyo desarrollo a nivel mundial no solo modificó radicalmente las lógicas de competencia con el comercio minorista tradicional, sino que dio lugar a la conformación de nuevas centralidades urbanas, nuevos hábitos de consumo y nuevos modelos culturales.

Cuando los procesos de expansión de estas multinacionales han involucrado ejes comerciales y centralidades urbanas significativas, la conquista de ubicaciones estratégicas ha demostrado la asimetría entre estas organizaciones empresariales y el comercio tradicional local, el que de forma prácticamente invariable ha sido sustituido ó desplazado. Además del impacto sobre cada uno de estos establecimientos afectados, estas lógicas han hegemonizado y uniformizado la oferta comercial de estas áreas ("*clone towns*"), restando identidad y empobreciendo la experiencia del recorrido de estos enclaves históricos y urbanos tan valiosos y singulares.

El sector de la distribución comercial vinculado al comercio minorista urbano, tiene como reto principal la búsqueda de un equilibrio entre la preservación (y potenciación) de sus signos identitarios esenciales y la puesta en práctica de estrategias de innovación, que le permitan adaptarse y posicionarse frente a este contexto revulsivo y asimétrico.

A nivel internacional, la preocupación por los centros de barrio, en definitiva una peculiar modalidad de espacio público, es una constante en textos clásicos del urbanismo contemporáneo. Desde la aproximación por la morfología y las atmósferas en la caracterización de los centros de barrio (Panerai, 1983) pasando por Jane Jacobs (1967) y seguidores contemporáneos como Jan Gehl en la reconquista de la calle y el espacio público como lugar vital para el ciudadano. Desde una perspectiva más amplia, desde el paradigma de la sostenibilidad, Rogers (1997) introduce el concepto de la ciudad compacta y desde allí a los centros barriales como elementos constitutivos de la misma.

El concepto de Ciudad Compacta es primordialmente identificado con la típica ciudad medieval: Urbes densamente construidas con espacios cívicos destacados, limitadas en su extensión por murallas defensivas. Rogers reinterpreta el modelo de *ciudad densa* –este último término también tristemente asociado al hacinamiento de las ciudades industriales de la Inglaterra victoriana con sus problemas de masificación, pobreza e insalubridad e invita a profundizar en la idea de la **Ciudad Compacta: una ciudad densa y socialmente diversa donde las actividades sociales y económicas se solapan y donde las comunidades puedan integrarse en su vecindario**. Una ciudad sostenible es entre otras cosas, una ciudad compacta y policéntrica, que proteja el campo de alrededor, centre e integre a las comunidades en el seno

de sus barrios y optimice su proximidad, sostiene Rogers. Complementariamente, le atribuye gran importancia al espacio público como lugar de encuentro de la diversidad y su potencial como factor de inclusión social. Los centros de barrio, tan singulares en Londres, son para Rogers un factor clave para fomentar la vitalidad y la densificación de la ciudad.

Sin embargo la bibliografía europea y norteamericana no suele abordar en sus enfoques el fenómeno del comercio informal, tan típico de las ciudades latinoamericanas. Por este motivo nos parece fundamental introducir el concepto de los circuitos de la economía urbana que el geógrafo Milton Santos trabajó en Brasil y difundió entre sus múltiples seguidores. Santos sostiene la existencia de un circuito superior y uno inferior en la economía urbana, que básicamente refieren al comercio formal e informal respectivamente y a los que hay que articular. En cuanto a este último, se considera que está integrado por individuos que fueron expulsados del mercado laboral formal. En la informalidad, además de buscar un sustento, buscan una forma de relacionamiento y visibilidad (Almeida dos Santos, 2015)

Las centralidades en el contexto nacional

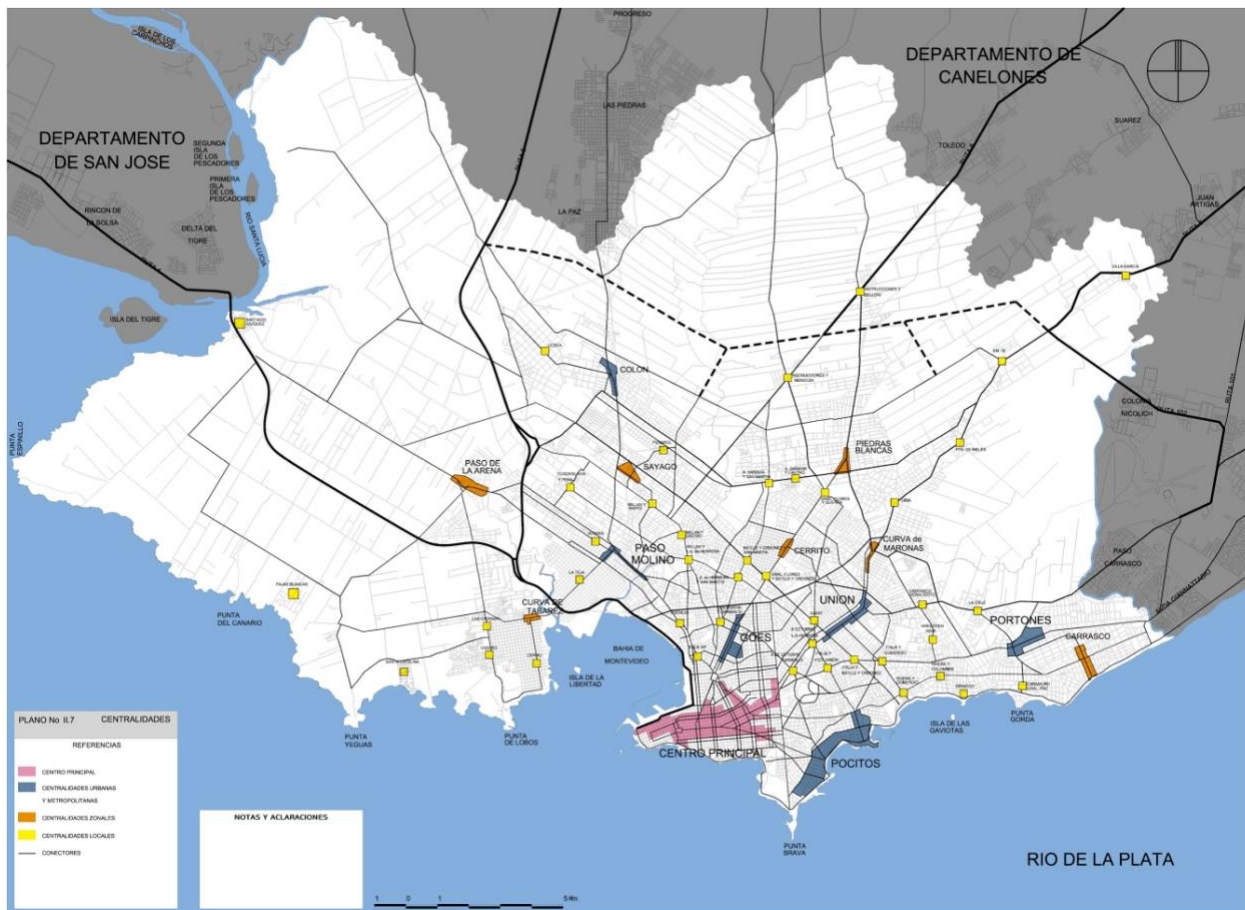
Posterior a la elaboración del POT Montevideo (1997) se desarrollan estudios e Instrumentos de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible los cuales se enmarcan en la Ley 18.308 que incorporan el término de “centralidades” en diversos territorios, generando ricos avances tanto desde el nivel conceptual como operativo, los cuales se propone analizar en la fase de desarrollo del proyecto propuesto.

Alguno de los casos significativos son: el Costaplan en Canelones, los trabajos realizados por el ITU en convenio con la Intendencia de Maldonado sobre la aglomeración Maldonado - Punta del Este - San Carlos, y el Plan de Ciudad del Plata en el departamento de San José, entre otros. Estos casos resultan de interés ya que se relacionan con los procesos de urbanización del área metropolitana, y en el caso de Maldonado con uno de los territorios de mayor dinámica poblacional y segundo polo metropolitanos del país, en los cuales se constatan sectores de territorio periférico o con déficit de servicios y equipamiento, donde las centralidades se expresan como el espacio para el acceso a la ciudad, como oportunidad de re - equilibrio territorial.

En Canelones el Costaplan (2007) realiza un importante aporte en la identificación y clasificación de centralidades incorporando a la ya utilizada por el POT Montevideo (1997) con respecto al área de influencia (metropolitano, urbano, local), la diferenciación por su carácter, vinculado a los usos predominantes (centralidades comerciales, mixtas, o relacionadas a equipamiento específico, como educacional, cultural, entre otros). Definiendo una metodología para su delimitación geográfica que incluye el relevamiento cuali y cuantitativo, desarrollando en la memoria de ordenación proyectos específicos para el fortalecimiento del sistema de centralidades.

En el caso de Ciudad del Plata se hace hincapié en la dependencia a centralidades de Montevideo como Santiago Vázquez y Paso de la Arena, y en general al vínculo frecuente con la capital del país, con un incipiente proceso de afirmación de centralidades locales de carácter barrial en territorialidades emergentes en el área. Resulta de interés el análisis realizado por Capandeguy (2012) ya que desarrolla el estudio de los procesos territoriales de la zona en el marco de procesos de mayor escala (metropolitano / internacional, metropolitano / zonal) lo cual tiene características asimilables en algunos aspectos a la que ocurre en el Municipio A de Montevideo en su condición de sector periférico dentro del área metropolitana, donde la reflexión sobre el potencial del rol del sistema de centralidades emergentes vuelve a ser clave.

2 LAS CENTRALIDADES COMO SISTEMA TERRITORIAL DEL PLAN MONTEVIDEO



Ubicación de las centralidades en Montevideo. Plan de Ordenamiento Territorial de Montevideo. (POT, 1998).

En el contexto local, el Plan de Ordenamiento Territorial de Montevideo (POT) constituyó un primer esfuerzo por identificar las centralidades, jerarquizarlas y mapearlas, pero no se han revisado desde 1998, a excepción de las incluidas en el marco de planes parciales tales como Goes o Casavalle. Las Centralidades identificadas en el POT se clasifican en tres categorías que obedecen al proceso de conformación histórica de la ciudad y a distintos datos cuali y cuantitativos:

- Las centralidades urbanas y metropolitanas agrupan a las que se consideran históricas (Goes, Unión y Paso Molino) y otras que por su escala son de importancia metropolitana (Colón, Portones, Pocitos). Se registran seis de esta categoría.
- Las centralidades zonales responden a la necesidad de áreas comerciales vinculadas a crecimientos de la ciudad posteriores a cuando surgen las centralidades históricas. Se registran siete de esta categoría: Paso de la Arena, Curva de Tavarez, Sayago, Piedras Blancas, Cerrito, Curva de Maroñas, Carrasco.
- Las centralidades locales responden a una lógica de organización urbana que encuentra en la idea de barrio su fundamento cultural básico. Los centros locales son, más que una oferta de servicios, ámbitos espaciales en los cuales el colectivo materializa su autorepresentación. Se registran 42 centralidades locales

Esta categorización rigurosa de las centralidades realizada por el equipo académico de la Facultad de Arquitectura en el marco de la elaboración del POT por los años 1996-97 denota la voluntad de posicionar la temática y dar respuesta a las transformaciones que se vivían en los 90 vinculadas a la generación de nuevas áreas comerciales.

El Centro Principal a lo largo de la Avenida 18 de Julio queda excluido de esta clasificación y de este estudio por su singularidad y porque además ya ha sido objeto de otros estudios y propuestas.

En el momento previo a que se elaboran en la academia lineamientos para las centralidades en el marco del POT, se era testigo del impacto de la primera generación de shopping centers y de las transformaciones ocurridas en Montevideo (Urruzola, 1994).

3 EL DECLIVE DE LAS CENTRALIDADES TRADICIONALES Y OTROS PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN



Avenida Agraciada, Paso Molino. Centralidad zonal del Municipio A. Entre fiestas, 28 diciembre 2017. Elaboración propia.

Se identifica como problemática central la situación de estancamiento y declive que experimentan las centralidades urbanas de Montevideo, en tanto escenarios de encuentro y socialización de la vida de los barrios. Ese proceso que afecta tanto a las actividades comerciales y socioculturales como a los aspectos medioambientales, ha erosionado su función simbólica tradicional y su rol como ámbitos de referencia de las comunidades locales.

Pese al aparente consenso respecto a su trascendencia para la ciudad y a la experiencia internacional en la materia, en el caso de Montevideo se registran escasos estudios actualizados centrados en su abordaje. Este vacío se presume relacionado a las dificultades que conlleva su planificación y gestión, en tanto territorios de convergencia y disputa de competencias públicas y privadas. Se entiende importante relacionar el declive de estas centralidades con el proceso de expansión de la ciudad, la profundización de sus desequilibrios territoriales y las consecuencias sociales, económicas y ambientales del proceso de desintegración social que experimenta nuestra sociedad. Las consecuencias de esa desarticulación del tejido social (donde la inseguridad pública ocupa un papel central) y el debilitamiento de una cultura de convivencia, se conjugan con la pérdida de algunos de sus atractivos principales, afectando su carácter como ámbitos de socialización.

En el caso de Montevideo, las centralidades se visualizan como una oportunidad para densificar y revitalizar una ciudad que continúa expandiéndose sin aumento de población, contribuyendo a la calificación urbana de los barrios y al afincamiento de población.

Una de las causas principales del proceso de debilitamiento se encuentra asociado al **declive de la actividad comercial y cultural** que caracterizaron tradicionalmente a estas áreas. Esta problemática se relaciona de forma estrecha con el proceso de expansión de las denominadas nuevas centralidades y la consolidación de nuevas modalidades de consumo. La exigente competencia que estas instalaciones

principalmente centros comerciales cerrados y grandes superficies plantean a las centralidades no sólo se relaciona con los difundidos *beneficios* de la propuesta (oferta recreativa integrada, ambiente climatizado, sensación de seguridad, horario extendido, etc.), sino también con las posibilidades de una administración y logística centralizada. En ese sentido estas nuevas modalidades han dejado expuestas las debilidades de los centros comerciales abiertos en lo que se refiere a su incapacidad de implementar estrategias comerciales unitarias y a promoción de iniciativas recreativas y socioculturales comunes. La ausencia de este último conjunto de actividades debe considerarse como parte central de esta problemática, dado que las mismas no sólo conforman un atractivo complementario de la actividad comercial, sino que cumplen un rol muy importante que es el de promover *la permanencia* del público, fortaleciendo su carácter de paseo urbano.

Estos aspectos son enfocados de manera central, demostrando que estas eventuales problemáticas no cuestionan la esencia y vigencia de este comercio urbano de proximidad, cuyo rol es percibido como central en la vida urbana de las ciudades, aportando al desarrollo, la vitalidad y la seguridad del espacio público.

Existe un segundo eje de problemáticas de igual significación, relacionado a la **degradación del espacio urbano de las calles** asociadas a la centralidad, cuya percepción se encuentra negativamente afectada tanto por aspectos que atañen al propio espacio público como al entorno edificado y a su patrimonio arquitectónico. El tratamiento del espacio urbano de *la calle* desde una mirada integral, implica entonces no sólo el abordaje su condición física (diseño urbano, aceras, equipamiento, entorno arquitectónico, etc.), sino del conjunto de aspectos que hacen a su condición ambiental en forma más amplia como lo son el volumen de tráfico, la higiene, la ocupación informal de las aceras, la polución sonora, a la convivencia y la seguridad ciudadana.

La calle, además de conformar un estructurador fundamental de la centralidad, constituye por su carácter de espacio público de proximidad, un territorio de particular simbiosis de los mundos de *lo público* y *lo privado* y en el que sus responsabilidades y competencias se vuelven imprecisas, determinando sin duda unas de las complejidades principales del abordaje de estas áreas.

La dimensión urbana del espacio público vinculado a las calles (la superficie relacionada a la red vial constituye el 80% de los espacios públicos de Montevideo), así como las problemáticas ambientales que los mismos exponen en amplios sectores de la ciudad, hacen necesario la definición de un nuevo paradigma de gestión. Las características de estas centralidades plantean condiciones excepcionales para la implementación de experiencias acotadas de cogestión (público-privado), reapropiación social y de promoción de buenas prácticas ciudadanas.

Dentro de ese territorio de aspectos cogestionados deberá contemplarse la problemática del deterioro del patrimonio arquitectónico que conforma el entorno urbano de la centralidad. Pese a la riqueza del tejido que caracteriza a muchas de ellas, se identifican distintas problemáticas que afectan negativamente a estas arquitecturas como lo son la falta de mantenimiento, la disposición de cartelera publicitaria, tratamientos cromáticos inapropiados, vandalismo, etc.

3 UNA EXPERIENCIA PILOTO EN EL MUNICIPIO A: EL LABORATORIO DE CENTRALIDADES URBANAS



Gráfico: ubicación de las centralidades en el Oeste de Montevideo. Elaboración propia en base a datos de SIG, IM.

¿Por qué el Municipio A?

Como criterio para definir el estudio de caso se estableció como prioridad el abordaje de centralidades vinculadas al territorio Oeste de Montevideo, sector en que las centralidades tienen un papel muy importante a cumplir dentro de una perspectiva de un desarrollo más equilibrado de la ciudad y del territorio nacional. En cualquier estadística que indique valores respecto a la calidad de vida (educación, alimentación, vivienda, seguridad) a nivel nacional, el Municipio A o “del Oeste” figura “en rojo”.

El Municipio A o “del Oeste” es uno de los Municipios de Montevideo conformados desde la ley de descentralización conformando el tercer nivel de gobierno en 2009. Por tanto constituye un “territorio joven”, donde si bien hay estudios e investigación, ninguno con la especificidad de su ámbito o recorte territorial. Constituye un territorio ávido de respuestas a los muchos problemas que enfrentan, siendo relevante las centralidades como parte de sus estructuras y sistemas territoriales.

Respecto a las Centralidades del Municipio A, se elaboró un **modelo de registro**, que sintetiza los aspectos más relevantes que definen y caracterizan a estas centralidades tomando como base los siguientes atributos:

- **Ambiente urbano y espacio público**

Constituye una de las claves para el abordaje de estas áreas, la elaboración de un diagnóstico de su contexto urbano en cuanto a sus características morfológicas y arquitectónicas, a los aspectos que involucran a la calificación del espacio público (diseño urbano, aceras, equipamiento, etc.), pero también intervienen otros factores intangibles como lo son el volumen de tráfico, higiene, polución sonora, seguridad ciudadana, etc. La singular articulación e incidencia de cada uno de estos aspectos define la identidad de cada área urbana y determina la calidad ambiental de sus espacios públicos y por ende de la centralidad en su conjunto.

- **Actividad, comercial y económica**

Son identificados en cada uno de los casos la cantidad, características y rubro de los establecimientos comerciales comprendidos, estableciéndose indicadores relativos a densidad comercial así como al peso relativo de los distintos formatos comerciales (comercio minorista, franquicias, cadenas, grandes superficies, etc.). Se establece asimismo el grado de asociatividad comercial y la existencia o no iniciativas conjuntas por parte del colectivo de comercios. Complementando esta perspectiva, se busca determinar las principales actividades económicas de cada sector y su grado de vinculación con la actividad comercial y con la centralidad en términos generales. Se indaga en el vínculo entre las centralidades y las actividades industriales y logísticas que se desarrollan en el Municipio A.

- **Delimitación y área de influencia**

Se establecen los límites y áreas de influencia de las centralidades comerciales vinculadas a los casos planteados, entendiendo que dichas informaciones constituyen requisitos indispensables tanto para la elaboración de un diagnóstico de la situación actual como para los ejercicios de prospección.

Los diversos modelos y técnicas desarrollados en esta área a partir de los aportes realizados por Von Thünen y Walter Christaller (*Teoría de los Lugares Centrales*) posibilitan establecer un conocimiento de las áreas de mercado y del comportamiento de la población en cuanto a sus desplazamientos vinculados al consumo.

- **Equipamientos sociales y servicios públicos**

De acuerdo a lo que constituyó la conformación histórica de estas áreas urbanas, desempeñan un papel de primer orden en el desarrollo y el atractivo de estas áreas existencia, la presencia o no de oferta cultural y de ocio, así como la existencia de servicios y equipamientos públicos.

Constituye un objetivo de la investigación su identificación, mapeo y evaluación de su peso en la actualidad, así como sus potenciales roles en procesos de recuperación y revitalización de estas áreas.

- **Accesibilidad**

El abordaje desde la perspectiva de la accesibilidad promueve una mirada global relativa a las formas de acceso y desplazamiento dentro de la centralidad, ya sean ellos sistemas de transporte rodado colectivo o individual (motorizado o no) o áreas destinadas a la circulación peatonal.

Se establece como objetivo evaluar el rol y la calidad de estos sistemas así como de los espacios destinados a los mismos (localización de paradas de transporte colectivo, dotación adecuada de áreas peatonales, previsión de estacionamientos, accesibilidad desde áreas logísticas, etc.)

- **Identidad y rol simbólico**

Dado el relevante -e histórico-papel que estas áreas desempeñaron como centros de referencia de los barrios de la ciudad, se entiende imprescindible conocer cuál es el valor que estas comunidades locales les asignan en la actualidad, a la luz de las importantes transformaciones que la ciudad ha experimentado en este terreno.

Indagar en este terreno, permite establecer el grado de identificación y el sentido de pertenencia que estas centralidades generan, tanto entre la población de proximidad como en el conjunto de actores directamente involucrados.

En base a este modelo se analizan los siguientes casos de centralidades zonales y locales del Municipio A:

- 1 Paso de la Arena (centralidad zonal)
- 2 Curva de Tabarez (centralidad zonal)
- 3 Santiago Vazquez (centralidad local)
- 4 Calle Grecia(centralidad local)
- 5 Santa Catalina(centralidad local)
- 6 Pajas Blancas(centralidad local)
- 7 Avenida Carlos M^a Ramírez (centralidad local)
- 8 Calle Etiopía (Barrio Casabó) (centralidad local)
- 9 Camino Cibils y Av. Carlos M^a Ramírez (centralidad local)
- 10 Yugoslavia y Carlos Ma de Pena (centralidad local)
- 11 Vitoria y Santa Lucía (centralidad local)
- 12 Camino O Higgings y Sanguinetti (centralidad rural)

Se considera pertinente visitar estos ámbitos que no han sido actualizados desde la aprobación del Plan, atendiendo a sus fortalezas y debilidades.

Asimismo, la evaluación de los atributos descritos permite establecer y/o reformular categorías o tipologías de centralidades, realizar estudios comparativos e incluso analizar la vigencia de la clasificación realizada por el POT Montevideo, dado que sus formulaciones en este terreno no han sido actualizados desde su aprobación en 1997. Podrán de este estudio identificarse nuevas centralidades a la luz del desarrollo que han tenido las áreas logísticas en el Municipio A en los últimos quince años, así como evaluar el impacto en el Municipio A de nuevas centralidades que se han desarrollado en la órbita metropolitana cercana, por ejemplo el centro comercial de Las Piedras, o en Ciudad del Plata.

A efectos del ajuste de la metodología y de mayor conocimiento de la temática en general, se sumaron referentes bibliográficos del tema de centralidades a nivel internacional. En efecto resulta de interés la tesis doctoral de Alice Beuf (2011) en torno a las centralidades bogotanas y especialmente la concepción de centralidades periféricas en el marco de la planificación urbana. También los estudios de Duhau y Giglia respecto a nuevas centralidades y prácticas de consumo en la Ciudad de México, transitando del microcomercio al hipermercado (Eure, no 98, 2007)

¿Qué es el Laboratorio de Centralidades Urbanas?

Es un espacio construido desde el intercambio colectivo donde participan individuos con diferentes grados de conocimiento y especialización; a través de diversas formas de experimentación y aprendizaje, se comparten ideas, experiencias y conocimiento, con el objetivo de generar conocimiento nuevo y producir intercambios sinérgicos. El formato “laboratorio” apunta a la promoción de ámbitos colaborativos y a la experimentación de nuevas metodologías de análisis y de actuación, fomentando el ensayo, el trasvasamiento disciplinar en torno a la búsqueda de los atributos de centralidad y de soluciones a los

problemas

que

enfrentan.



Afiche de jornada “Diálogo para el Oeste que se viene” EFI 2017. Elaboración propia.

Abordaje metodológico

El abordaje metodológico del Laboratorio se ha propuesto los siguientes pasos:

- 1- Caracterización tipológica de las centralidades: identificación, clasificación y medición de los atributos de centralidad (componentes que hacen de la centralidad un sistema territorial complejo). Se realiza mediante trabajo de gabinete y salidas de campo para relevamiento de datos territoriales. Análisis de información de fuentes primarias (elaborado por equipo ITU) y secundarias (INE, IM, Municipios, IDE, entre otros);
- 2- definición de área de influencia. Revisión de la vigencia de la categorización realizada para las centralidades en el Plan de Ordenamiento Territorial de Montevideo. Realización de un diagnóstico territorial en base a información actualizada;
- 3- sistematización de la información. Generación de “mapas de zona” por atributo específico georreferenciado, con información relevada (existente) y nueva (producto de los cruces posibles). Construcción de fichas-diagnóstico que recogen lo investigado y lo concluido;
- 4- realización de entrevistas con objetivo de completar información relevada por el equipo (en la vía pública a usuarios, vecinos y transeúntes de las zonas seleccionadas; entrevistas a actores calificados);

5- realización de talleres o jornadas de trabajo abiertas (mapeos colectivos, debates y coloquios) como forma de generar intercambio de ideas con actores locales, profundizar en el entendimiento de las dinámicas existentes en la centralidad, y divisar potenciales áreas de crecimiento y fortalecimiento.

6- generación de documentos publicables para la difusión del trabajo realizado por el equipo de investigación

El laboratorio combina múltiples estrategias de investigación y enseñanza, entre las que se subrayan:

- **Trabajo de gabinete**

Se intercalan instancias de estudio bibliográfico y de referentes en torno a dos aspectos:

1) El concepto de centralidad de acuerdo a distintos autores, tiempos y realidades. El auge y crisis de los centros urbanos.

2) el estudio de las centralidades del territorio del Municipio A en conexión con demás elementos que integran sus sistemas y estructuras territoriales, tales como infraestructura vial, saneamiento, equipamientos y espacios públicos. El Municipio A es un territorio complejo y heterogéneo, con gran superficie de suelo rural, la costa oeste aun prístina, pero por otro lado con enclaves tales como la Cárcel de Santiago Vázquez, el área de chacras marítimas La Baguala y numerosas áreas industriales y logísticas entre ellos el PTI

Como estudio de caso, se eligen dentro del Municipio A centralidades de distinto carácter y jerarquía, identificando sus debilidades pero también sus potencialidades desde sus singularidades y posibilidades de desarrollo local.

Para el estudio de cada una de las centralidades seleccionadas se efectúan distintos análisis. Se realiza un análisis histórico que permita estudiar el surgimiento de las centralidades, su crecimiento o decrecimiento y transformaciones en el tiempo, a través de archivos históricos y literatura, complementada con entrevistas a habitantes añosos.

En simultáneo se estudian los límites actuales y ámbitos de influencia de las centralidades, los usos del suelo, datos de población y vivienda, dinámicas comerciales, dinámicas de valores del suelo, y dinámicas de transporte y movilidad asociados. A su vez se identifican sus principales cualidades ambientales y morfológicas en términos de paisaje urbano, estudiando anchos de calles y veredas, alturas de las edificaciones, equipamiento existente, etc.

Para el estudio de población y vivienda se utilizarán datos obtenidos de los censos, y para datos sobre dinámicas del transporte se utilizarán tanto datos recogidos in situ como información brindada por la Intendencia de Montevideo.

- **Salida de campo**

se realizan recorridas que permitirán determinar los aspectos morfológicos, así como también actividades comerciales y flujos de personas y de transporte (a través de conteos de cantidad de usuarios y movimiento en distintos días a la semana y distintos horarios). Nuevas herramientas informáticas como el *Google Streetview* permiten hacer una evaluación de los usos del suelo y aspectos morfológicos de forma más eficiente y abarcativa.



Recorridas por Paso Molino, Santa Catalina, Curva de Tabárez. 2017-18. Elaboración propia

- **Entrevistas y encuestas**

Se realizan dos tipos distintos de entrevistas. Por un lado, se realizan entrevistas en la vía pública a usuarios, vecinos y transeúntes de las centralidades, algunas en simultáneo a la salida de campo. En ellas

se consulta sobre cuestiones previamente acordadas con las contrapartes. En segundo lugar, se realizan entrevistas semi abiertas a actores locales, que aportan la visión de la cuestión tanto desde el ámbito público como privado. También los estudiantes de la Cátedra de Sociología llevaron a cabo encuestas a los usuarios de centralidades como ejercicio curricular en 2016.

- **Talleres colaborativos**

Por último, también se realizan talleres o jornadas de trabajo abiertas organizadas junto con las contrapartes como forma de generar intercambio de ideas, profundizar en el entendimiento de las diferentes dinámicas existentes en la centralidad, y divisar potenciales áreas de crecimiento y fortalecimiento. Durante 2017 se llevó a cabo las primeras jornadas **“Diálogo para el Oeste que se viene”** en APEX, que dio lugar a mapeos colaborativos que ampliaron la mirada de las centralidades desde el saber local. En 2018 se aplicará la metodología de Focus Groups para abordar ejes temáticos tales como: Seguridad ciudadana, circuitos de la economía urbana, comercio formal e informal, desarrollo local, identidad y patrimonio.



Jóvenes encuestados en Curva de Tabárez, 2017. Entrevistas a actores clave, 2017

4 CONCLUSIONES PRELIMINARES

Las herramientas descriptas permiten ir construyendo un diagnóstico de la situación actual de las centralidades y de sus principales problemáticas específicas del Municipio A. A partir de este diagnóstico se desarrollarán los instrumentos que permitan cumplir con los objetivos de la investigación de fortalecer las centralidades como ámbitos culturales, sociales y comerciales, integradas y vinculadas con demás sistemas productivos del Municipio , culminando en recomendaciones y guías para la gestión y diseño de las centralidades.

La participación de los actores locales en la investigación a través de los talleres barriales colaborativos se ve como un punto esencial para el desarrollo de instrumentos que actúen sobre las problemáticas, los intereses y las inquietudes reales de los ciudadanos. Esto sumado al abordaje interdisciplinario por parte de un equipo de investigación con antecedentes extensos y diversos, permitirá culminar en una investigación sólida, que atienda las problemáticas existentes de la ciudadanía en general y de las contrapartes involucradas en particular y que apunte a fortalecer sectores de la ciudad deprimidos, promoviendo la inclusión social, la accesibilidad, y el crecimiento y desarrollo de la ciudad de una forma sustentable.

El laboratorio de Centralidades habilita el tránsito por una temática común -las centralidades urbanas- a un colectivo interdisciplinario que incluye docentes y actores locales. Las actividades previstas -cursos, experimentación, análisis, salidas de campo, seminarios, jornadas colaborativas- garantizan la necesaria ejercitación e interacción de un equipo hacia la conclusión de objetivos comunes. Los resultados y productos del Laboratorio se condensarán en una publicación que sintetizará la experiencia de un equipo interdisciplinario de reciente formación. De acuerdo al resultado, el colectivo involucrado puede consolidarse a futuro hacia un proyecto interdisciplinario a largo plazo, que trascienda el ámbito geográfico inicial de estudio del Municipio A y que se plantee metas aún más ambiciosas, como incluir algunos colectivos disciplinares que aún no están presentes en el proyecto.

BIBLIOGRAFIA

Almeida dos Santos, Suelí (2015): Bom Jesus da Lapa-BA na rede urbana regional e os circuitos da economia. Tesis de Maestría en Geografía. Campinas, SP : [s.n.]

Beuf, Alice (2012): Concepción de centralidades urbanas y planificación del crecimiento urbano en Bogotá de siglo XX. XII Coloquio de Geocítica 2012. Bogotá, Colombia.

Duhau, E., & Giglia, A. (2007). Nuevas centralidades y prácticas de consumo en la Ciudad de México: del microcomercio al hipermercado. Revista EURE - Revista De Estudios Urbano Regionales, 33(98). <http://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/1353>

Facultad de Arquitectura (1997) Insumos para la elaboración del Plan de Ordenamiento Territorial. Memorias de Información y Memoria de Ordenación. Capítulo Centralidades urbanas. Montevideo. Multicopiado, ITU

Harvey, David (1977) *"Urbanismo y desigualdad social"*. España, Editorial Siglo XXI.

Intendencia de Montevideo (1998): Plan de Ordenamiento Territorial

Jacobs, Jane (1967) *"Muerte y vida de las grandes ciudades"*. Madrid, España. Ediciones Península

Memoria informativa del Costa Plan, (2007) <https://www.imcanelones.gub.uy/conozca/gobierno/normativa-departamental/secretaria-de-planificacion/instrumento-aprobado-costa-plan>.

Panerai, Philippe (1983). "Elementos de análisis urbano". Madrid, España.

Paris, Mario (2013) "De los centros urbanos consolidados a los lugares de centralidad: una propuesta metodológica para su estudio." España. En Dossier Monográfico Ciudades Vol.16. Disponible en: <http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/10345/1/CIUDADES-2013-16-DELOSCENTROS.pdf>

Parlamento (2009): Ley N°18.567.Descentralización y Participación Ciudadana

Rogers, Richard (2000) "Ciudades para un pequeño planeta". G. Gili. Barcelona

Santos, Milton (1973) Geografía y economía urbanas en los países subdesarrollados. Editorial Oikos-Ta, Barcelona

Urruzola, Juan Pedro (1994) "Nuevas centralidades o viejos problemas". Revista "Elarqa" N°12,. Editorial Dos Puntos SRL, Montevideo